

КОММЕНТАРИЙ К МЕТОДИЧЕСКИМ УКАЗАНИЯМ

Данные Методические указания занимают среди всех документов МАЮ особое место: в них МАЮ впервые напрямую обратилась к разнообразным вопросам функционирования именно юридических фирм. До принятия этого документа внимание МАЮ было сосредоточено на отдельных юристах, группах юристов и юридическом сообществе в целом.

Думается, что разработка и одобрение этих Методических указаний — важный знак изменения роли отдельных юристов и юридических фирм в обществе и экономике (как национальной, так и международной), а также все большей коммерциализации сферы оказания юридических услуг.

Любопытно отметить, что в отличие от множества иных включенных в настоящий сборник актов, которые были приняты Советом МАЮ как высшим органом управления МАЮ, данный документ был одобрен на более низком уровне: Комитетом МАЮ по управлению юридической фирмой и коллективными членами МАЮ. Вероятно, новизна темы, ранее в документах МАЮ, одобренных ее Советом, серьезно не представленная, а также дискуссионность многих положений этих Методических указаний исключали возможность их официального одобрения именно Советом МАЮ.

При этом принятие таких Методических указаний подобным образом обусловило возможность более гибкого их использования. С одной стороны, у них уже есть определенный формальный статус в рамках МАЮ, ввиду чего игнорировать их и поднимаемые ими проблемы невозможно. С другой стороны, отсутствие их одобрения именно Советом МАЮ создает предпосылки для максимально широких дискуссий по поводу затрагиваемых в них непростых вопросов.

COMMENTARY ON THE GUIDELINES

These Guidelines hold a special place amongst all IBA documents: in them, for the first time, the IBA expressly deals with the diverse issues relating to how law firms, specifically, function. Until this document was adopted, the IBA had focused on particular lawyers, lawyer groups and the legal profession as a whole.

One cannot but think that the drafting and approval of these Guidelines is an important sign of a change in the role of lawyers and law firms in society and the economy (domestic and international) and of the constantly increasing commercialization of the legal services field.

It is interesting to note that, unlike the majority of documents in this collection, which were adopted by the IBA Council as the IBA's most senior governing body, this document was approved at a lower level — by the IBA Law Firm Management Committee and the IBA Group Members. It is likely that the novelty of the topic, which had not previously been given any serious treatment in the IBA Council output, and the debatable nature of many of the points in the Guidelines precluded their being officially approved by the IBA Council itself.

The fact that the Guidelines were adopted in this way actually means that they can be used more flexibly. On the one hand, they already had a certain formal status as an IBA document so neither they nor the issues that they raised could be ignored. On the other hand, the fact that they had not been approved by the IBA Council itself paved the way for the most wide-ranging discussion of the complex issues dealt with in them.